

CRITERIOS CUXO INCLUMPRIMENTO (aínda que sexa un) SUPÓN UN SUSPENSO

Plaxio	
Referencias bibliográficas con un número inferior a 15 <i>Fai alusión ás referencias ó final do TFG</i>	
Non cumprir co mínimo o co máximo de páxinas establecidas na normativa (entre 15 e 20 páxinas)	
Contidos de TFG cuxa referencia bibliográfica non se corresponda con artigos científicos, libros, capítulos de libros, comunicacións a congresos ou páxinas web institucionais.	
Contidos do TFG cuxa referencia bibliográfica non corresponda co referenciado.	
Ausencia duns dos apartados de TFG (Portada, Resumen, Palabras clave, Introducción, Material y Métodos, Resultados, Discusión, Conclusión, Contraportada)	
Ausencia de obxectivo	
3 erros de formato descrito no apartado de formato da normativa do TFG (tipo e tamaño de letra, interlineado, márxenes, etc)	
Ausencia do diagrama de fluxo segundo PRISMA	
Non aplicar ningunha escala de avaliación da calidade metodolóxica ou realizar un análisis de risco de nesgo dos artigos incluídos.	
Buscar en menos de 5 bases de datos, ou ausencia de busca Pubmed	
Duplicidade de revisión bibliográfica publicada sobre a mesma temática nas bases de datos consultadas (< 50% de artigos diferentes analizados)	
Tempo de exposición inferior a 6 ou superior a 12 minutos	
Falta de respecto hacia o tribunal evaluador	

CRITERIOS CUXO INCUMPRIMIENTO ACUMULADO SUPÓN A VALORACIÓN DE SUSPENSO

			Erros máx en cada bloque
Formato	Error de formato descrito na normativa de TFG no apartado de “Formato”. Cada ítem incorrecto cuenta como un error.*		5/10
	Táboas e figuras sen título ou sen lenda autoexplicativa dos símbolos e abreviaturas		
	Cada 5 faltas de ortografía contan como un erro acumulable		
	Portada que non siga o modelo establecido para o TFG		
Bibliografía	Erros na citación segundo as normas Vancouver. Ausencia do doi		
	Erros no listado de referencias bibliográficas		
	Non utilización dun xestor bibliográfico		
Resumo	Resumo non estruturado ou que non se corresponda co descrito no traballo.		
Introdución	Ausencia de contexto xeral e específico.		
	Obxectivo non axeitado		
Material e métodos	Busca sistemática non reproducible: non especificación dos conectores, límites de busca, descriptores inadecuados, etc.		1/3
	Ausencia dos criterios de elegibilidade.		
	Ausencia da descrición de cómo se vai levar a cabo a avaliación da calidade metodolóxica e/ou o análise de nesgo.		
Resultados, Discusión e Conclusión	Presentación dos resultados que non se corresponda con unha reprodución da búsqueda sistemática		4/7
	Ausencia de nexo/comparación de los resultados		
	Erros no diagrama de fluxo e/ou na avaliación da calidade metodolóxica e/ou risco de nesgo.		
	Ausencia da discusión de TÓDOLOS artigos incluídos na revisión sistemática		
	Ausencia de relación dos resultados coa literatura científica		
	Ausencia de limitacións do traballo/ estudos		
	Expoñer unha conclusión non vinculada co obxectivo ou non alcanzable coa metodoloxía exposta.		
Errores máximos permitidos		8/20	

*Tres erros ou máis de formato suporían un suspenso tal e como se describe na anterior tabla.

IMPORTANTE: a calificación de suspenso pode ser obtida se se supera o número máximo de erros nun único bloque ou o cómputo global de erros é maior de 8/20.