

CRITERIOS CUXO INCLUMPRIMENTO (aínda que sexa un) SUPÓN UN SUSPENSO

| | |
|--|--|
| Plaxio | |
| Referencias bibliográficas con un número inferior a 15 <i>Fai alusión ás referencias ó final do TFG</i> | |
| Non cumprir co mínimo o co máximo de páxinas establecidas na normativa (entre 15 e 20 páxinas) | |
| Contidos de TFG cuxa referencia bibliográfica non se corresponda con artigos científicos, libros, capítulos de libros, comunicacións a congresos ou páxinas web institucionais. | |
| Contidos do TFG cuxa referencia bibliográfica non corresponda co referenciado. | |
| Ausencia duns dos apartados de TFG (Portada, Resumen, Palabras clave, Introducción, Material y Métodos, Resultados, Discusión, Conclusión, Contraportada) | |
| Ausencia de obxectivo | |
| 3 erros de formato descrito no apartado de formato da normativa do TFG (tipo e tamaño de letra, interlineado, márxenes, etc) | |
| Ausencia do diagrama de fluxo segundo PRISMA | |
| Non aplicar ningunha escala de avaliación da calidade metodolóxica ou realizar un análisis de risco de nesgo dos artigos incluídos. | |
| Buscar en menos de 5 bases de datos, ou ausencia de busca Pubmed | |
| Duplicidade de revisión bibliográfica publicada sobre a mesma temática nas bases de datos consultadas (< 75% de artigos diferentes analizados) | |
| Tempo de exposición inferior a 6 ou superior a 12 minutos | |
| Falta de respecto hacia o tribunal evaluador | |

CRITERIOS CUXO INCUMPRIMIENTO ACUMULADO SUPÓN A VALORACIÓN DE SUSPENSO

| | | | Erros máx en cada bloque |
|---|---|-------------|--------------------------|
| Formato | Error de formato descrito na normativa de TFG no apartado de "Formato". Cada ítem incorrecto cuenta como un error.* | | 5/10 |
| | Táboas e figuras sen título ou sen lenda autoexplicativa dos símbolos e abreviaturas | | |
| | Cada 5 faltas de ortografía contan como un erro acumulable | | |
| | Portada que non siga o modelo establecido para o TFG | | |
| Bibliografía | Erros na citación segundo as normas Vancouver. Ausencia do doi | | 5/10 |
| | Erros no listado de referencias bibliográficas | | |
| | Non utilización dun xestor bibliográfico | | |
| Resumo | Resumo non estruturado ou que non se corresponda co descrito no traballo. | | |
| Introdución | Ausencia de contexto xeral e específico. | | |
| | Obxectivo non axeitado | | |
| Material e métodos | Busca sistemática non reproducible: non especificación dos conectores, límites de busca, descritores inadecuados, etc. | | 1/3 |
| | Ausencia dos criterios de elegibilidade. | | |
| | Ausencia da descrición de cómo se vai levar a cabo a avaliación da calidade metodolóxica e/ou o análise de nesgo. | | |
| Resultados, Discusión e Conclusión | Presentación dos resultados que non se corresponda con unha reprodución da búsqueda sistemática | | 4/7 |
| | Ausencia de nexos/comparación de los resultados | | |
| | Erros no diagrama de fluxo e/ou na avaliación da calidade metodolóxica e/ou risco de nesgo. | | |
| | Ausencia da discusión de TÓDOS artigos incluídos na revisión sistemática | | |
| | Ausencia de relación dos resultados coa literatura científica | | |
| | Ausencia de limitacións do traballo/ estudos | | |
| | Expoñer unha conclusión non vinculada co obxectivo ou non alcanzable coa metodoloxía exposta. | | |
| Errores máximos permitidos | | 8/20 | |

*Tres erros ou máis de formato suporían un suspenso tal e como se describe na anterior tabla.

IMPORTANTE: a calificación de suspenso pode ser obtida se se supera o número máximo de erros nun único bloque ou o cómputo global de erros é maior de 8/20.