

## PORTAFOLIO DOCENTE<sup>1</sup>

### 1. DATOS PERSONALES.

Nombre:	Gustavo Rodríguez Fuentes
Formación académica:	Diplomado en Fisioterapia en 1994 y licenciado en Psicopedagogía en 1997 por la Universidad de A Coruña. Doctor en Psicopedagogía en 2009 por la Universidad de A Coruña.
Categoría profesional:	Titular de Universidad desde octubre de 2009.
Centro:	Departamento de Biología Funcional y de Ciencias de la Salud de la Universidad de Vigo.

### 2. MI FILOSOFÍA DOCENTE.

Nunca supe si realmente es o no de Albert Einstein esta cita, nunca me cercioré de ello sinceramente, pero así la conocí y asumí. Lo que realmente me interesó es lo que encierra esta máxima, y, desde que soy docente, siempre se la he comentado y recordado en más de una ocasión a mis alumnos (también yo me la tuve que aplicar en los casos en los que "me la olvidé"):

*"No hay nada que indique mayor evidencia de insalubridad que hacer día tras día la misma cosa y esperar resultados diferentes."*

La cita la tengo como cabecera en la presentación de mis materias, incluso en su versión online, pues en el ámbito profesional que nos ocupa (sea el de Fisioterapia o sea el docente) es fácilmente entendible su "aplicación práctica". Pero, además, ¿qué aspecto de la vida se puede escapar "a la verdad" de estas palabras atribuidas a Einstein?

Ateniéndome a la cita, intento que mis alumnos comprendan motivos y razones del material con el que se va a trabajar, que vean la estructura coherente y lógica de los contenidos teóricos y prácticos y de las relaciones entre ellos, que vean las implicaciones que pueden suponer en sus futuros pacientes, que intenten desarrollar un espíritu crítico ante contenidos y aplicaciones prácticas, o que la evaluación esté relacionada con estas ideas y sea acorde a los objetivos iniciales incidiendo, por otra parte, en lo que a lo largo de nuestra relación de enseñanza-aprendizaje se va recalcando como "importante". Todo esto, que no siempre consigo (seguro que algunas bajas calificaciones o suspensos tendrían sus razones en no haber ayudado adecuadamente a alcanzar estos objetivos docentes), procuro aderezarlo manteniendo una relación cordial y respetuosa con los alumnos y, siempre que puedo, intentando que "se lo pasen bien". Sí, ahora que lo pienso, procuro ser cercano, pero también es verdad que no demasiado próximo.

¿Cómo estoy intentando conseguir todo esto? Seguir pensando que soy un alumno, seguir con mi formación como docente y como fisioterapeuta, escuchar a compañeros sobre cómo hacen ellos las cosas,... Procuro, en definitiva, estar al día yo y modificar poco a poco, año a año, pequeñas cosas en la forma de impartir la docencia, intentando, además, conocer si eso ha mejorado o no el proceso de enseñanza-aprendizaje respecto al año anterior. Creo que, en el fondo, estoy imitando lo que yo he catalogado en su momento como "este ha sido un buen profesor" y evitando lo que "he padecido" por parte de otros como alumno. Ejemplo de lo dicho podría ser el hecho de que he ido reduciendo la "cantidad" de contenidos teóricos y las lecciones magistrales, ciñéndome a dar "cuatro normas básicas" que ayuden a entender cada tema que conforma el programa de la materia, proponiendo actividades o dando material y/o referencias para el trabajo activo de los alumnos e intentando que cada vez más la parte teórica esté supeditada a las necesidades de la parte práctica y de la aplicación clínica (ideas acordes, en teoría, con la filosofía que subyace en los nuevos títulos de Grado). Además, como creo que, tal y como decía el personaje de una película, "todo está en los libros", procuro pasarles información de distinto tipo: apuntes, referencias bibliográficas, páginas web,..., dejando que mis presentaciones sean muy parcas en palabras (que remarquen simplemente lo realmente relevante) y más rica en imágenes, vídeos, esquemas,... (y si han sido generados por ellos mismos, mejor que mejor). Intento que la materia resulte entretenida, usando numerosos vídeos ajenos (muchos de ellos con toques de humor y extraídos de lo que podríamos llamar "universo Youtube"), o también empleando vídeos realizados por los propios alumnos de años anteriores o grabándolos a ellos en vídeo realizando aplicaciones para, posteriormente, analizarlos en conjunto. Esto, junto a esa idea de que "todo está en los libros", me ha ayudado también a no

<sup>1</sup> Este portafolio docente surge a raíz de la participación en el curso organizado por la Universidad de Vigo en octubre de 2010 "O cartafol docente coma estratexia formativa e desenvolvemento profesional", impartido por la profesora de la Universidad Politécnica de Valencia Amparo Fernández March.

estar tan pendiente en ayudarles a obtener un montón de conocimientos, sino a ofrecerles más experiencias que fomenten su participación y les faciliten el análisis de las situaciones (preguntas abiertas sin contestar en medio de los apuntes que después son debatidas en clase; técnicas de puzle; análisis de vídeos; desarrollo de protocolos de actuación ante un caso clínico;...).

Para no extenderme en exceso, reseñar también que otra de mis preocupaciones en la docencia es la evaluación, tanto la del alumnado, como la de la materia o la de mi actuación. Respecto a la del alumnado, procuro, por una parte, que coincida con lo que se va remarcando como “lo importante”, que las condiciones de las distintas modalidades estén por escrito, que sean claras y se entiendan desde el inicio, procuro que exista proporcionalidad entre la tarea solicitada y la valoración de la misma (aunque no siempre coinciden las apreciaciones de ellos y las mías), que toda tarea tenga su valoración,... Por otra, intento que sea lo más aséptica posible, es decir, procuro que no se den situaciones, o las intento minimizar todo lo posible, donde un alumno pueda pensar que el resultado obtenido tiene algo que ver con una buena o no tan buena “química” profesor-alumno (por ejemplo, los exámenes escritos –salvo que se decida que sean de tipo test- sólo van identificados con el DNI, o, en los exámenes prácticos, ellos extraen de una bolsa las preguntas con cada aplicación práctica que van a tener que ejecutar). Respecto a la valoración de la materia y de mí mismo, hasta 2009 conocía esa apreciación por lo que me iban comentando los propios alumnos charlando con ellos, unido a los resultados de evaluación docente que realiza la propia Universidad. Desde dicho año, y una vez terminado el proceso de evaluación, corrección de exámenes y entrega de actas, les paso vía correo-e una encuesta de valoración con preguntas cerradas y abiertas de cara a detectar los puntos fuertes y débiles en el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado, valoración que es pública dentro de mi página web: <http://webs.uvigo.es/gfuentes/docencia.htm>

Finalmente, señalar que, aun estando en la Universidad, creo que como docentes también debemos ser educadores. ¿En qué sentido? Creo que la formación de mis alumnos universitarios tiene que ir más allá de una mera transmisión de unos cuantos contenidos técnicos que le sean positivos para su futuro profesional. Creo que también debe ser una educación en valores como el respeto mutuo, el respeto al diferente, la aceptación de otras opiniones, la observancia de un código ético, el compromiso con un compañero y/o una tarea,... Soy hijo y nieto de la postguerra, como tantos otros en este país, época que, aún no viviéndola, indirectamente he comprendido que fue dura para la gente que le tocó vivirla. Y mi familia creyó en el papel de la educación como agente de mejora y me inculcó ese valor. Mi abuelo paterno, concretamente, construyó una pequeña escuela unitaria en el pueblo en el que vivía y contrató (de su bolsillo) a una maestra para facilitar el acceso a la educación a los niños del pueblo. Consideraba inviable un futuro mejor si no se ayudaba a quienes se suponía que debían llevar las riendas en dicho futuro. Mis padres, al igual que gran cantidad de personas de su generación, tuvieron siempre como una de sus metas el facilitarnos a mi hermano y a mí una buena formación e inculcarnos el valor que tenía para nuestro futuro estudiar (y predicaron con el ejemplo). Si después de esta “historia y vivencia familiar” yo no procuro mejorar en mi labor como docente, ¿qué podría decir que he aprendido en la vida?, ¿qué aportaría de mejora al punto de partida?, ¿qué podría esperar que cambiase en el futuro si me dedicase simplemente a cumplir rutinariamente con un cometido?

### 3. RESPONSABILIDADES DOCENTES ACTUALES.

Llegué a la Universidad de Vigo en marzo de 1997 procedente de “territorio enemigo” (supongo que no hará falta hablar de la rivalidad, generalmente sana, entre Coruña y Vigo) con la intención de cumplir uno de mis proyectos profesionales: ser docente. A pesar de mi condición de “turco” (y seguimos con referencias futbolísticas), de mi cara de niño y de estar dando los primeros pasos, aún tambaleantes como el de los niños pequeños cuando empiezan a caminar, fui recibido con los brazos abiertos y con más de cordialidad y curiosidad que escepticismo (y no hablo del PDI, donde hubo y hay de todo, sino del alumnado y del PAS). El tiempo, además, ha hecho que hasta desaparezcan los apelativos futbolísticos (sacando, obviamente, momentos puntuales).

Desde mi andadura en esta Universidad, he estado ligado, básicamente, a la Escuela Universitaria de Fisioterapia, actualmente Facultad de Fisioterapia (Decreto 14/2011 de 3 de febrero, DOGA de 14 de febrero de 2011). En ella, y a lo largo de estos años, he impartido docencia, fundamentalmente, dentro de lo que habitualmente en la Fisioterapia española llamamos “Fisioterapia general”, dando contenidos vinculados a electroterapia, ultrasonidos y masaje, así como, en los 2 primeros años, docencia en “estancias clínicas” (materia de práctica clínica donde se recibe a alumnos en diferentes centros sanitarios para que ellos se manejen con pacientes reales de una forma supervisada; en mi caso, recibí alumnos de último curso en una mutua de accidentes laborales).

Por otra parte, y desde que se creó la Licenciatura de Actividad Física y del Deporte en la Universidad de Vigo, también impartí docencia en una materia de último curso denominada “Prevención de lesiones en la práctica deportiva” (desde 2002-03), docencia que me agradaba bastante por el contacto que suponía estar ligado a un campo tan cercano al de la Fisioterapia, pero, al tiempo, bastante diferente. Esta materia, a raíz de la instauración del nuevo Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, desapareció del plan de estudios, siendo el último año de impartición el correspondiente al curso 2011-12.

Finalmente, desde el curso 2009-10, con la instauración completa del Grado en Fisioterapia en la Universidad de Vigo, también me he hecho cargo de una optativa de la Titulación, así como de tutorizar Trabajos Fin de Grado.

Todo lo anterior conlleva que, de forma resumida y concreta, en este curso de 2013-14, que iniciamos ¡el 2 de septiembre!, soy profesor responsable de la siguiente docencia en la Facultad de Fisioterapia de Pontevedra:

- 1er semestre:
  - *Fisioterapia General* (ver <http://webs.uvigo.es/gfuentes/ftxeral.htm>).
    - 9 ECTS (33 horas teóricas, 42 horas prácticas por grupo –son 4 grupos- y 1 hora de docencia tipo C –por 12 grupos-).
    - 2º curso del Grado en Fisioterapia.
    - Asignadas: 14 horas de docencia teórica, 104 horas de docencia práctica y las 8 horas de docencia tipo C.
    - Soy el coordinador de la materia.
- 2º semestre:
  - *Electroterapia y ultrasonoterapia* (ver <http://webs.uvigo.es/gfuentes/ftx3.htm>).
    - Obligatoria de 6 ECTS (18 horas teóricas, 30 horas prácticas por grupo –son 4 grupos- y 1 hora de docencia tipo C –por 12 grupos-).
    - 2º curso del Grado en Fisioterapia.
    - Asignadas: 10 horas de docencia teórica, 72 horas de docencia práctica y las 2 horas de docencia tipo C.
    - Soy el coordinador de la materia.
  - *Pilates aplicado a Fisioterapia* (ver <http://webs.uvigo.es/gfuentes/pilates.htm>).
    - Optativa de 6 ECTS (24 horas teóricas, 20 horas prácticas por grupo –son 4 grupos- y 1 hora de docencia tipo C –por 12 grupos-).
    - 3er curso del Grado en Fisioterapia.
    - Asignadas: 3 horas de docencia teórica, 32 horas de docencia práctica y 4 horas de docencia tipo C.
    - Soy el coordinador de la materia.

Además, en el curso 2012-13 fui tutor del *Trabajo de Fin de Grado* de 6 alumnos (cada alumno nos ha supuesto una desgravación de 6 horas en nuestro POD de 2013-14, esto es, un total de 36 horas, aunque mi sensación (y lo que he analizado desde el curso 2010-11) siempre es que me suponen más trabajo estas tutorizaciones que las 2 materias de las que soy responsable en el 2º semestre, aunque también es verdad que sigo con esta “experiencia”.

Mi POD particular se complementa con 35 horas más de desgravación que tengo por ser Coordinador Horizontal del 2º curso del Grado de Fisioterapia -10 horas-, por pertenecer a uno de los Tribunales que evalúan los Trabajos Fin de Grado -5 horas- y por ser representante Vocal en la Comisión Gallega de Informes, Evaluación, Certificación y Acreditación (CGIACA) -20 horas-. Por tanto, mi POD consta de 320 horas (80 horas más que lo impartido hasta el año 2012-13 por no tener un sexenio, en virtud de la modificación aprobada en el Consejo de Gobierno de la Universidad de Vigo en relación a la adaptación al Real Decreto-ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo -¡qué nos espera el próximo año, además de que nos sigan congelando el sueldo, sacando alguna paga extra, reduciendo el dinero en producción científica, limitando el apoyo en investigación,...! ¡si mi abuelo levantara cabeza..., le parecería inaudito todo este retroceso!).

### 3.1. Docencia actual.

Tal y como señalaba en la introducción a este apartado, soy responsable de 3 materias asignadas al área de Fisioterapia de la Universidad de Vigo en este curso 2012-13, así como tutor de varios Trabajos de Fin de Grado. Las *guías docentes* de las mismas las podemos ver, además de en la plataforma Tem@ de docencia virtual de la Universidad de Vigo (plataforma faiTIC: <http://faiTIC.uvigo.es/>), de acceso restringido, en mi página web personal: <http://webs.uvigo.es/gfuentes>. En ella, además, también se incluye más información que puede ser de utilidad al alumnado para seguir las diferentes materias, información que, como es lógico, va modificando parcialmente año a año:

- Programación y cronograma de las materias.
- Forma de evaluar las materias.
- Relación de posibles trabajos a desarrollar, consideraciones a tener presente en su elaboración y consejos para su presentación y defensa.
- Presentaciones de los temas teóricos impartidos por mí.
- Fichas de prácticas.
- Recursos de apoyo para la realización del Trabajo Fin de Grado: normas para su elaboración, estilo y bibliografía según normativa Vancouver, cómo hacer búsquedas bibliográficas, manejo de gestores bibliográficos, etc.
- Encuestas de evaluación docente y de la materia realizada por los alumnos una vez entregadas las actas de calificación (por tanto, terminado por completo el proceso de evaluación del alumnado) y sus resultados.
- Otro apartado ligado a mi función como tutor curricular de un grupo de alumnos, con información práctica para el desarrollo de su vida académica (calendario académico, horarios, exámenes, normativas, reclamaciones,...), así como el libro del profesor de la Universidad de Vigo Xulio Fernández Hermida "Consellos de amigo para alumnos universitarios", que como indica el propio título, intenta ayudar a un universitario a enfrentarse a distintas situaciones que se pueden generar en su día a día: tiempos de estudio y de descanso, esfuerzo y resultados, prepararse para los exámenes, enfrentarse ante un posible fracaso,...
- También otro pequeño apartado sobre la realización de prácticas extracurriculares y la documentación necesaria en caso de hacerlas (prácticas de las que soy uno de los posibles tutores académicos).

### 3.2. Docencia desarrollada con anterioridad.

Con anterioridad a este curso 2013-14, la docencia de la que he sido docente en la Universidad de Vigo se ha referido, básicamente, a contenidos de masaje, clínica traumatológica, electroterapia, ultrasonoterapia, prevención de lesiones en la actividad física y deportiva, y método Pilates. Concretamente, las materias en las que impartí docencia han sido:

- Docencia en *Fisioterapia General II*: años académicos 1996-97 y 1997-98.
- Docencia en *Fisioterapia General I*: desde 1996-97 hasta 2001-02 (en el año 2000-01 esta materia pasó a denominarse en el nuevo plan de estudios de la Diplomatura de Fisioterapia *Fisioterapia General III*).
- Docencia en *Estancias Clínicas II*: años académicos 1997-98 y 1998-99.
- Docencia en *Fisioterapia General III*: desde 2000-01 hasta 2010-11 (en el año 2009-10 esta materia pasó a denominarse en el nuevo plan de estudios del Título de Grado de Fisioterapia *Electroterapia y ultrasonoterapia*).
- Docencia en *Prevención de lesiones en la práctica deportiva*: años académicos desde 2002-03 hasta 2011-12 (último año de su impartición pues al transformarse la Licenciatura en Grado, esta materia desapareció como tal en el nuevo plan de estudios), excepto en el año 2006-07 (por motivos de gestión académica).
- Docencia en *Fundamentos de Fisioterapia*: año académico 2009-10.
- Docencia en *Salud Pública y Fisioterapia Comunitaria*: año académico 2009-10.
- Docencia en *Electroterapia y ultrasonoterapia*: desde el año académico 2009-10.
- Docencia en *Pilates aplicado a Fisioterapia*: desde el año académico 2009-10.
- Docencia en *Fisioterapia General*: desde el año académico 2011-12.

Respecto a esta docencia impartida, hacer las siguientes consideraciones en relación a mis funciones como **coordinador de distintas materias**, así como mi labor como **responsable del diseño y puesta en marcha** de diferentes materias<sup>2</sup>:

Curso académico	Coordinador de materia		Responsable del diseño y puesta en marcha
	Materia <sup>1</sup>	Compuesta por <sup>2</sup>	
1997-98	Fisioterapia General I (2)	1T+3P	
1998-99	Fisioterapia General I (2) Estancias Clínicas II (8)	1T+3P 8PC <sup>3</sup>	
1999-2000	Fisioterapia General I (2)	1T+3P	
2000-01	Fisioterapia General III (3)	1T+3P	Fisioterapia General III <sup>5</sup>
2001-02	Fisioterapia General III (3)	1T+3P	
2002-03	PLPD <sup>4</sup> (2)	1T	PLPD <sup>6</sup>
2003-04	PLPD <sup>4</sup> (2)	1T	
2004-05	PLPD <sup>4</sup> (2) Fisioterapia General III (3)	1T 1T+3P	
2005-06	PLPD <sup>4</sup> (2) Fisioterapia General III (2)	1T 1T+3P	
2006-07	Fisioterapia General III (2)	1T+3P	
2007-08	PLPD <sup>4</sup> (3)	1T	
2009-10	Pilates aplicado a Fisioterapia (2)	1T+4P	Pilates aplicado a Fisioterapia <sup>7</sup>
2010-11	Pilates aplicado a Fisioterapia (2) Electroterapia y ultrasonoterapia (2)	1T+4P 1T+4P	Electroterapia y ultrasonoterapia <sup>7</sup>
2011-12	Pilates aplicado a Fisioterapia (2) Electroterapia y ultrasonoterapia (3) Fisioterapia General (4)	1T+2P 1T+4P 1T+4P	Reestructuración de la guía docente de <i>Fisioterapia General</i>
2012-13	Pilates aplicado a Fisioterapia (3) Electroterapia y ultrasonoterapia (2) Fisioterapia General (4)	1T+3P 1T+4P 1T+4P	
2013-14	Pilates aplicado a Fisioterapia (4) Electroterapia y ultrasonoterapia (2) Fisioterapia General (4)	1T+4P 1T+4P 1T+4P	

<sup>1</sup> Entre paréntesis se indica el número de profesores que impartían la materia.

<sup>2</sup> Se indica nº de grupos de teoría y de práctica que conforman la materia en la que se han desarrollado las labores de coordinación. Así, al señalar 1T+3P se indica que dicha materia estaba compuesta en el curso de referencia de 1 grupo de aula (docencia teórica) y 3 grupos de laboratorio (docencia práctica).

<sup>3</sup> PC = grupo práctico-clínico (en centros clínicos externos a la Universidad de Vigo, tales como hospitales públicos y privados, mutuas de accidentes de trabajo,...).

<sup>4</sup> PLPD = Prevención de lesiones en la práctica deportiva.

<sup>5</sup> Por instauración del nuevo plan de estudios de Diplomado en Fisioterapia en la Universidad de Vigo.

<sup>6</sup> Por instauración del Título de Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte en la Universidad de Vigo.

<sup>7</sup> Por instauración del Título de Graduado en Fisioterapia en la Universidad de Vigo.

Finalmente, señalar que he participado, en calidad de profesor, en los siguientes **proyectos de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior**:

- Durante el curso 2005-06 en la Licenciatura de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte con la materia *Prevención de lesiones en la práctica deportiva* de 6 créditos, reconocido por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia (ACSUG).
- Durante el curso 2005-06 en la Diplomatura de Fisioterapia con la materia *Fisioterapia General III* de 6 créditos, reconocido por el Vicerrectorado de Titulaciones y Convergencia Europea de la Universidad de Vigo.
- Durante el curso 2007-08 en la Diplomatura de Fisioterapia con la materia *Fisioterapia General III* de 6 créditos, reconocido por el Vicerrectorado de Titulaciones y Convergencia Europea de la Universidad de Vigo.

### 3.3. Cambios introducidos a la misma.

Como comentaba al hablar de la filosofía docente, a lo largo de mis años como docente en la Universidad de Vigo, he ido introduciendo pequeños cambios en mi forma de impartir las distintas materias de las que he sido responsable. Así, al principio, marzo de 1997, la metodología docente que empleaba se basaba en impartir la teoría a modo de lecciones

<sup>2</sup> Aquellas materias en las que impartí toda la docencia de la materia, no aparece en este cuadro.

magistrales con apoyo, en cuanto a medios tecnológicos, de transparencias y, en menor medida, diapositivas. Por su parte, la parte práctica se basaba en la demostración por mi parte de las distintas maniobras y técnicas a realizar, y en la repetición por parejas por parte de los alumnos a continuación.

A esta metodología le he ido añadiendo con el tiempo modificaciones y complementos. Esto implica que la sigo manteniendo, pero mientras al principio era algo exclusivo, hoy en día he ido incorporando otras metodologías docentes o la fui sustituyendo por otras. Además de información general en faiTIC (plataforma de docencia virtual de la Universidad de Vigo y de acceso restringido) o en mi página web personal (<http://webs.uvigo.es/gfuentes/docencia.htm>), a continuación pongo un ejemplo en cada una de las materias de las que soy responsable.

En relación a la materia de la Licenciatura de Actividad Física y el Deporte, *Prevención de lesiones en la práctica deportiva*, pasamos de una metodología de lecciones magistrales con fomento de la participación activa del alumnado y un estudio de casos (véase el programa del año 2002-03 en el [anexo 1](#)) a una metodología donde el alumnado desarrollaba y exponía parte de la materia (véase la guía docente de 2011-12 en <http://webs.uvigo.es/gfuentes/plpd.htm>). Este cambio ya se introdujo tras el primer año de impartición de la materia. ¿La razón? Ver unos decepcionantes resultados de aprendizaje tras el primer examen tipo test con el que se evaluó la materia. Por ello, al año siguiente se introdujo en la materia la realización y presentación de un trabajo cuyo valor era del 20% del total de la materia (de carácter voluntario, versaba sobre un aspecto del temario y esa parte ya no era impartida por el profesorado de la materia y alguna pregunta del examen tipo test era sacada de los resúmenes que quien realizaba el trabajo entregaba a los asistentes a la presentación). ¿Resultados? En cierta medida, igual de malos (se puede ver en la tabla de abajo los resultados en la primera convocatoria de la materia en ambos años académicos, febrero de 2002 y de 2003), pero los 2 trabajos presentados ayudaron a sus autores a superar la materia y el alumnado se dio cuenta que era cierto que algunas preguntas tipo test correspondían a los trabajos presentados (2 de cada):

Calificación obtenida	2002-03	2003-04
No presentado	6	11
Suspenso	36	42
Aprobado	26	25
Notable	1	3
Sobresaliente	0	2
<b>N total</b>	<b>69</b>	<b>83</b>

La verdad es que los datos presentados no eran para estar orgullosos. Algunos compañeros de la Facultad, comentando con ellos un poco lo que nos estaba pasando, nos indicaban que no nos preocupásemos, que debíamos entender que los alumnos de la Licenciatura sólo se esforzaban en las “materias de deporte”, y que si nos valoraban positivamente en las encuestas de evaluación docente y que si nos iban tanto a clase (teníamos una media de un 40% de alumnos en clase, algo que no ocurría en el resto de materias, salvo las específicas de deportes), la falta de esfuerzo era la razón de fondo, más que nuestra labor docente o nuestra exigencia en el examen. Cierto que podía ser así (además, aunque era obligatoria para una de las orientaciones de la carrera, era optativa o de libre elección para las otras dos, y el volumen de matriculados como optativa o de libre elección era similar al número de matrículas “por obligación”), pero no nos convencía mucho el asunto. Por ello, a partir de ahí, y cada vez más, fuimos potenciando la parte de la materia que debía trabajar el alumnado, manteniendo también igualmente el estudio de casos, algo que realmente era de su interés (todos los años, tras las dos primeras semanas de clase, era raro que no se convirtiese parte del tiempo de docencia en un “consultorio personal” sobre cuestiones de Fisioterapia, algo que intentamos siempre aprovechar para la docencia a impartir, pues había una parte importante del temario que estaba vinculado a la prevención y recuperación funcional de lesiones deportivas). Además, también fuimos incrementando el valor del trabajo de los alumnos, suponiendo desde 2005-06 el 50% de calificación final de la materia, y, a modo de “motivación” para elegir la opción de evaluación con trabajo, en las calificaciones obtenidas remarcamos las diferencias existentes entre los que se evaluaban presentando trabajo y los que no lo realizaban (las diferencias fueron claras y manifiestas, como se puede ver en <http://webs.uvigo.es/gfuentes/plpd.htm>).

Por otra parte, en relación a las materias impartidas en Fisioterapia, señalar algunas actividades que han supuesto un cambio metodológico respecto a una docencia teórica basada en la lección magistral que, como ya dije, fue mi forma de comenzar en mis tareas docentes.

Así, en relación a la materia *Electroterapia y ultrasonoterapia*, señalar en primer lugar que comenzó a impartirse (y a impartirla yo) el curso 2009-10. En dicho año comenzaron a impartirse todos los cursos al mismo tiempo del título de Grado de Fisioterapia de la Universidad de Vigo. Como esta materia pertenece al 2º curso del Grado y se corresponde con la llamada *Fisioterapia General III* de la diplomatura del año anterior, materia del primer curso, en el año 2009-10 el alumnado de *Electroterapia y ultrasonoterapia* sólo fue de 7 alumnos, correspondientes únicamente a los que no habían superado la materia el año anterior, pero que, al mismo tiempo, ya habían recibido anteriormente la formación teórica y práctica de la materia (concretamente 2 fueran alumnos por primera vez en 2006-07 y 5 de 2007-08).

Debido al tipo de alumnos que eran, la materia de *Electroterapia y ultrasonoterapia* se realizó en base a la firma por ambas partes de un “contrato de aprendizaje”. Tal y como se puede observar en <http://webs.uvigo.es/gfuentes/ftx3.htm>, este contrato consistía en la práctica en reducir la docencia presencial, facilitando al alumnado la asistencia a otras materias de “su curso” o poder compaginar los estudios con el trabajo (3 de los 7 estaban trabajando). Este contrato de aprendizaje, de

un modo esquemático, implicó, por la parte docente, darles material de estudio (apuntes propios y apuntes de alumnos de años anteriores, tanto de teoría como de casos clínicos), bibliografía y páginas web con mayor información (se pueden ver algunas de ellas en mi web: <http://webs.uvigo.es/gfuentes/enlaces.htm>), aclaración de dudas (teóricas y prácticas), corrección y evaluación de sus aportaciones, con una explicación de los errores cometidos, y evaluación de la materia. Por parte de los alumnos, su parte “del trato” conllevó la lectura y análisis del material entregado, la búsqueda de información de aquellas cuestiones u apartados incompletos, la corrección de los posibles errores existentes en el material entregado, elaboración de preguntas test que, posteriormente, iban a conformar el examen teórico de la materia, asistencia en las fechas programadas a las sesiones presenciales de la materia y realización de un examen teórico (en base a sus propias cuestiones corregidas) y uno práctico (véase en mi web la programación realizada de las sesiones presenciales, [http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para\\_cartafol/programacion\\_titoriasETyUS0910.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para_cartafol/programacion_titoriasETyUS0910.pdf)).

Además de esta forma, en *Fisioterapia General III* había utilizado bastante la práctica para explicar cosas de la teoría. Para ello, cada año iba haciendo fotos y grabando vídeos en dichas prácticas para explicar cosas de la teoría, para aclarar dudas y procedimientos erróneos, para formar a los alumnos en el examen práctico que iban a tener que hacer en la materia, enseñando teoría y práctica en base a la práctica clínica y a casos clínicos,... Así, podemos ver en <http://webs.uvigo.es/gfuentes/ftx3.htm> un documento empleado para una actividad llamada “imágenes a comentar” con fotos de aplicaciones prácticas de los propios alumnos y sobre el que estos deben analizar en cada una de ellas errores, curiosidades,... y razonar el porqué de dichos errores o el porqué de que se produzcan ciertas reacciones ante una aplicación con corrientes.

La sucesora de *Fisioterapia General III*, la materia del Grado *Electroterapia y ultrasonoterapia*, debido a la reducción de horas teóricas que supuso el cambio, ha pasado a impartirse con poca incidencia de la metodología de clase magistral. Al alumnado se les entrega por mi parte unos apuntes elaborados de los contenidos en los cuales van quedando preguntas abiertas al estilo de las preguntas del examen teórico. Las horas de clase se dedican a comentar dichas preguntas, solventar dudas, remarcar los aspectos más relevantes de los contenidos, ejemplificar con cuestiones prácticas (bien haciendo demostraciones en el propio aula de teoría, bien a través de vídeos propios o de alumnado de años anteriores), realizando algún test y después analizando las cuestiones planteadas,...

Respecto a la materia *Pilates aplicado a Fisioterapia* señalar que desde el 2009-10 (primer año que se imparte esta materia en Fisioterapia y de la cual soy coordinador), prácticamente sólo he impartido docencia práctica y he llevado la tutorización y evaluación de parte de los trabajos. Por ello, la incidencia de nuevas metodologías en la docencia ha estado limitada a pequeñas cuestiones. Eso sí, recordar que, a pesar de lo indicado en la guía docente actual de la materia (<http://webs.uvigo.es/gfuentes/pilates.htm>), en el primer año de impartición se facilitó otro sistema de evaluación de la materia que comprendía una evaluación continuada (realizada por el profesorado y el propio alumnado) y un examen práctico (véase [http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/avaliacionPaaP\\_options.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/avaliacionPaaP_options.pdf)). La experiencia no resultó positiva, sobre todo por la mi falta de experiencia en el tema, lo que dejó “flecós” que había que ir resolviendo según pasaba el tiempo, por la carga de trabajo que supuso y por la dificultad de controlar que el alumnado desarrollara una valoración objetiva de sus compañeros. En cuanto a la docencia práctica señalar que para facilitar el dedicar el máximo tiempo posible justamente a eso, a practicar los ejercicios de Pilates propuestos en cada día de clase, les facilito documentación sobre dichos ejercicios, salvo determinados apartados que ellos deben completar, tal y como podemos ver en el modelo que encontramos en [http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para\\_cartafol/exercPilatesAparatos\\_practica2y3GRF.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para_cartafol/exercPilatesAparatos_practica2y3GRF.pdf). Y en el desarrollo de los trabajos de la materia, normalmente deben desarrollar una clase para un grupo poblacional determinado o una patología prevalente susceptible de ser tratada por el método Pilates. En este curso 2013-14 se les ha brindado la posibilidad, además, de poder realizar una intervención, haciendo una valoración pre y post al estilo de cualquier trabajo científico. Veremos qué resultados nos reporta en aquellos que se decidan a realizar esta modalidad de trabajo.

#### 4. EFICACIA DOCENTE.

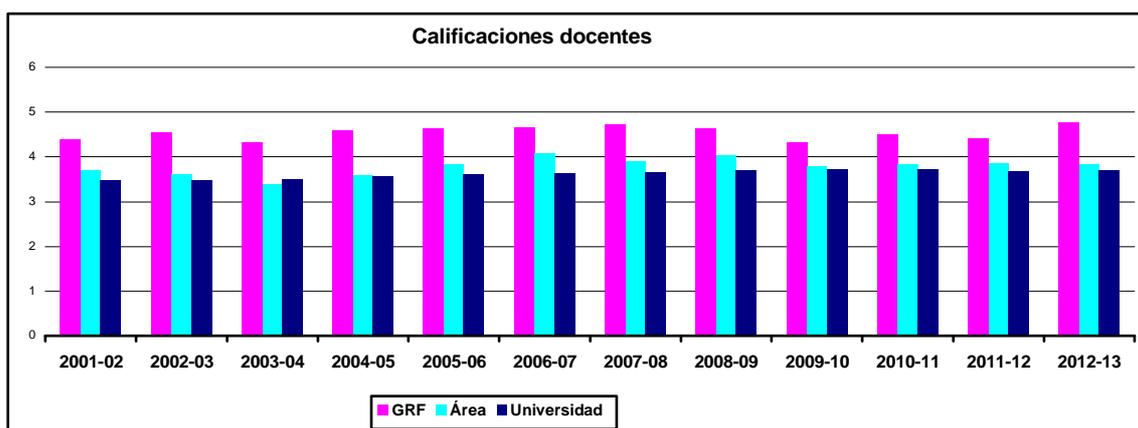
##### 4.1. Evaluaciones docentes institucionales.

En este apartado quiero presentar tanto un informe de lo que han opinado los alumnos en las encuestas de evaluación docente que realiza todos los años la Universidad de Vigo, como el informe recibido por el programa DOCENTIA.

En relación a las encuestas de evaluación docente realizadas por la Universidad de Vigo, la siguiente tabla y el posterior gráfico reflejan las valoraciones globales obtenidas a lo largo de los años anteriores al actual 2013-14, indicando también la media del área y de la Universidad (la escala de valoración, en todos los casos es de 1 a 5).

Curso	Calificación obtenida	Medias de	
		Área	Universidad
2001-02	4,39	3,69	3,47
2002-03	4,54	3,6	3,48

2003-04	4,32	3,39	3,49
2004-05	4,6	3,58	3,57
2005-06	4,63	3,84	3,6
2006-07	4,64	4,08	3,62
2007-08	4,72	3,9	3,65
2008-09	4,62	4,03	3,69
2009-10	4,33	3,79	3,72
2010-11	4,49	3,83	3,72
2011-12	4,42	3,85	3,68
2012-13	4,77	3,82	3,70



Para un detalle mayor de esta evaluación institucional realizada por la Universidad de Vigo desde 2001-02, se puede ver esa valoración desglosada año a año por cada una de las materias en las que impartí docencia (y que fue valorada institucionalmente), comparándola, de ser el caso, con la media de la materia, el curso, la Titulación, el Área y la Universidad, en mi web: [http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para\\_cartafol/evUJldsd01-02.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para_cartafol/evUJldsd01-02.pdf)

En cuanto al informe recibido por la I Convocatoria de participación en el Programa DOCENTIA de Evaluación de la Actividad Docente y relativa al quinquenio 2003-2004 a 2007-2008, este fue de "Muy favorable" (ver [http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para\\_cartafol/InformeEvaluacion-RODRIGUEZFuentesdefinitivo.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para_cartafol/InformeEvaluacion-RODRIGUEZFuentesdefinitivo.pdf)).

#### 4.2. Autoevaluaciones de materia-profesorado.

Además de las evaluaciones institucionales señaladas en el apartado anterior, también he realizado autoevaluaciones, tanto de la materia impartida como de mi función docente. Como ya comenté con anterioridad, este es un tema que me preocupa y que considero necesario para ir mejorando como profesor (los alumnos siempre tienen cosas que decirnos y enseñarnos). Es, por ello, que ya desde el inicio de mi entrada en la Universidad de Vigo realicé valoraciones tanto de las materias impartidas como de mi forma de impartirlas (ver **anexos** II y III).

A pesar de que mi intención era buena y que intenté mejorar en aquellos aspectos que el alumnado coincidía en señalar, he de comentar que **no conservo** pruebas de dichas evaluaciones para poder justificar su realización ni los resultados de las mismas. Es más, si conservo las encuestas en sí ha sido por el hecho de estar incluidos en el *Proyecto Docente* realizado para presentarme a la oposición de la plaza de Titular de Escuela Universitaria en julio de 1999.

Lo que sí he de comentar es que estas evaluaciones las dejé de realizar desde el año 1999-2000, pues me faltaba una consideración que realmente sí creía necesaria: que fuesen contestadas una vez realizado los exámenes de la materia y de haber pasado la revisión de los mismos. Modifiqué estas valoraciones por charlas informales con los alumnos hasta el año 2009-10, aprovechándome de mi, más o menos, buena relación con el alumnado. Estas opiniones iba intentando saberlas tanto a lo largo del curso como al año siguiente con la excusa de mejorar la forma de impartir la materia (pero tampoco puedo justificarlo con un diario docente o algo similar).

Desde el año 2009-10, he vuelto a realizar evaluaciones "por escrito" aprovechando las posibilidades que nos brindan las nuevas tecnologías. Estas me han permitido llevar a cabo estas valoraciones por parte de los alumnos una vez que ha finalizado por completo su evaluación en las materias que impartía. Desde dicho curso académico, el modelo de encuesta de cada curso y los resultados obtenidos se pueden ver en mi web en los apartados específicos de cada una de las materias. Un ejemplo lo tenemos, en relación a la materia *Fisioterapia General III - Electroterapia y ultrasonoterapia*, en <http://webs.uvigo.es/gfuentes/ftx3.htm>.

### 4.3. Resultados de aprendizaje.

En relación a los resultados de aprendizaje, podemos ver, grosso modo, las calificaciones obtenidas por el alumnado matriculado en las materias impartidas por mí desde el año 2001-02, incluyendo las calificaciones de los Trabajos Fin de Grado, en [http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para\\_cartafo/resultadosDaprendDsd01-02.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para_cartafo/resultadosDaprendDsd01-02.pdf).

Además, justamente en relación a esta última materia, el Trabajo de Fin de Grado, podemos ver los temas de todos los tutorizados por mí hasta la fecha en [http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/TFG/temas\\_tutorandosTFG.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/TFG/temas_tutorandosTFG.pdf). Comentar que, incluso una versión ampliada de uno de ellos, fue publicado en la revista *Fisioterapia*, del grupo Elsevier. Su referencia es:

· Balado Iglesias E, Rodríguez-Fuentes G. Tratamiento fisioterápico en la tendinopatía crónica de Aquiles. Revisión bibliográfica. *Fisioterapia*. 2012;34(6):257-66.

### 4.4. Opiniones recibidas de alumnos.

La verdad es que he recibido opiniones positivas por parte de una buena parte de mis alumnos, hecho que confirman las valoraciones obtenidas tanto a nivel institucional como tras la autoevaluación de las materias y de mí mismo señaladas ya en los apartados 4.1 y 4.2. Justamente en la relación de las respuestas a las preguntas abiertas de las encuestas de autoevaluación, se podrían ver **algunas de estas opiniones**, como, por ejemplo:

- “no sabría que decir porque para mí, es de los mejores profesores que hay en estos momentos impartiendo clases en la escuela” (aspectos a mejorar del profesor, encuesta de la materia *Pilates aplicado a Fisioterapia*, curso 2009-10).

**Asimismo**, he de señalar

### 4.5. Carta de recomendación a alumnos.

En este apartado quisiera señalar la petición que me realizó un ex -alumno de la Licenciatura de la Actividad Física y del Deporte para que le realizase en 2009 una carta de recomendación de cara a que pudiese optar a una de las becas que la Fundación Caixa Galicia ofertaba para realizar estudios de Postgrado (véase **anexo IV**).

## 5. ELABORACIÓN DE ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, MATERIALES DOCENTES Y GUÍAS DOCENTES.

### 5.1. Material docente realizado.

En este apartado, lo primero que debo mencionar es que el material que he realizado en las diferentes materias que imparto y he impartido no lo tengo publicado como tal. Son presentaciones, apuntes, esquemas, vídeos,... que he ido ofreciendo al alumnado de mis materias bien a través de la fotocopidora, bien, en estos últimos años, a través de mi página web personal o del empleo de la plataforma de teledocencia o de enseñanza virtual faiTIC.

Dentro de este apartado, como muestra puedo mostrar:

- Modelos de fichas de prácticas (<http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/fichapracticaset.pdf> o [http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/ficha\\_practicas\\_pilates.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/ficha_practicas_pilates.pdf)).
- Realización de documentos para actividades como la señalada en el apartado 3.3. de “imágenes para comentar” (<http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/imaxesacomentar.pdf>).
- Realización de vídeos con aplicaciones prácticas de la materia *Electroterapia y ultrasonoterapia*, unas realizadas por los propios alumnos (**anexo V**), otras por mí (**anexo VI**).
- Apuntes teóricos de la materia *Electroterapia y ultrasonoterapia* (**anexo VII**).
- Apuntes para las prácticas de la materia *Fisioterapia General* (**anexo VIII**).
- Apuntes para las prácticas de la materia *Pilates aplicado a Fisioterapia* ([http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para\\_cartafo/exercPilatesAparatos\\_practica2y3GRF.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para_cartafo/exercPilatesAparatos_practica2y3GRF.pdf)).
- Ejemplo de presentación entregada al alumnado de la materia *Fisioterapia General* ([http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/maso\\_ftxeral1314-4diapos.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/maso_ftxeral1314-4diapos.pdf)).

## 5.2. Ejemplo de actividades elaboradas y llevadas a la práctica.

Un ejemplo de este apartado es el desarrollo del contrato de aprendizaje firmado con los alumnos de las materias *Fisioterapia General III – Electroterapia y ultrasonoterapia* en el curso 2009-10 y del que ya he hablado en el apartado 3.3. O también comentado en ese punto y para estas materias, la actividad “imágenes para comentar” (véase ambas cuestiones en <http://webs.uvigo.es/gfuentes/ftx3.htm>).

Otra actividad, dentro también de la materia *Electroterapia y ultrasonoterapia* (anteriormente, *Fisioterapia General III*) está en la grabación de vídeos durante la realización de “exámenes de prueba” de la materia. Esta actividad consiste en dedicar un día de docencia práctica (3 horas), hacia la mitad del cuatrimestre, a realizar un simulacro del examen práctico. Al igual que el día del examen, quien debe ser examinado elige por sorteo una pregunta de una aplicación de corriente eléctrica y la ejecuta sobre un compañero. Esa ejecución es grabada en vídeo, al tiempo que, el resto de los presentes, evalúan la aplicación hecha. Al final, se analiza y valora entre todos, razonando los porqués de lo hecho correcta e incorrectamente, evaluando la aplicación según los criterios que se señalan en la guía y se visiona el vídeo para confirmar detalles (a veces, no se ve un detalle de la misma forma por parte de todos los presentes), así como para que se den cuenta de otros aspectos ligados a una aplicación práctica con un paciente y que ya se analizan en teoría desde el primer tema de la materia (como por ejemplo, controlar los nervios para ofrecer mayor seguridad a un paciente, estar “pendiente” en todo momento del paciente para favorecer también dicha seguridad, manejar la ubicación correcta de equipos y paciente a la hora de realizar la aplicación, etc.). En el **anexo IX** podemos ver uno de estos vídeos.

Por otra parte, podemos señalar la realización de una actividad empleando la metodología de puzle de Aronson para impartir la introducción al masaje clásico dentro de la materia *Fisioterapia General*. Esta actividad se viene realizando y valorando desde el curso 2011-12 (véase en <http://webs.uvigo.es/gfuentes/ftxeral.htm>). Además de permitirnos impartir estos contenidos empleando una modalidad de metodología activa del alumnado, también nos permite realizar investigación ligada a ella.

También dentro de esta materia, tal como podemos ver en el link anterior, podemos ver que desarrollamos otra actividad donde el alumnado mantiene un papel activo en su propio proceso de aprendizaje en base a su trabajo autónomo y el análisis de un vídeo educativo elaborado por el docente. Esta actividad se realiza desde 2012-13 y tiene su foco en ver la aplicación práctica de los principios mecánicos de la hidroterapia.

También dentro de la materia de *Electroterapia y ultrasonoterapia* desarrollamos un análisis sobre el trabajo autónomo realizado por el alumnado en el estudio de uno de los temas dados por el docente (sobre “La corriente galvánica”). Este análisis se compuso tanto de los resultados obtenidos tras la realización de un cuestionario compuesto por 7 preguntas cortas, como por la valoración de la actividad de los propios alumnos (<http://webs.uvigo.es/gfuentes/ftx3.htm>). En este año 2013-14 es nuestra intención desarrollarlo también pero con otro tema, el de “Las corrientes de alta frecuencia”, y en lugar de un cuestionario de preguntas cortas, hacer uno tipo test.

## 5.3. Rúbricas de valoración.

En este caso presento las rúbricas de:

- *Prevención de lesiones en la práctica deportiva*: usada para valorar los trabajos y presentación de los mismos de la materia desde 2005-06 (incluida en la propia guía docente, [http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/guiadocente\\_plpd1112.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/guiadocente_plpd1112.pdf), o en el documento que detalla algo más el tema, [http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubrica\\_valoracion\\_traballosPLPD.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubrica_valoracion_traballosPLPD.pdf)).
- *Electroterapia y ultrasonoterapia*: en este caso podemos ver, por ejemplo, la rúbrica para valorar cada entrega de preguntas tipo test vinculada al contrato de aprendizaje firmado entre alumnado y profesor para el desarrollo de la materia en el curso 2009-10 ([http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para\\_cartafol/rubrica\\_valoracionET.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para_cartafol/rubrica_valoracionET.pdf)), o para valorar el trabajo de ampliación de la materia ([http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubricaWampliacion\\_wETeUS1314.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubricaWampliacion_wETeUS1314.pdf)).
- *Pilates aplicado a Fisioterapia*: por una lado, la rúbrica empleada para valorar el trabajo desarrollado por el alumnado que escogía la opción de evaluación continuada en el curso 2009-10 ([http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para\\_cartafol/rubrica\\_valoracion\\_grupos.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/para_cartafol/rubrica_valoracion_grupos.pdf)), la empleada para valorar los trabajos escritos ([http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubrica\\_avWpilates.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubrica_avWpilates.pdf)) y las presentaciones ([http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubrica\\_avPresentacionsPilates.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubrica_avPresentacionsPilates.pdf)).
- *Fisioterapia General*: aquí también nos entronamos con la rúbrica empleada para valorar los trabajos escritos ([http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubrica\\_avWftxeral.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubrica_avWftxeral.pdf)), así como la usada para evaluar las presentaciones de dichos trabajos ([http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubrica\\_avPresentacionsFtXeral.pdf](http://webs.uvigo.es/gfuentes/doc/rubrica_avPresentacionsFtXeral.pdf)).

## 6. FORMACIÓN CONTINUADA EN CUESTIONES DOCENTES.

### 6.1. Cursos recibidos de formación docente.

A continuación señalo únicamente los cursos de formación docente a los que he asistido en los últimos años:

2006	Curso "Uso de las plataformas existentes en la Universidad de Vigo para teledocencia". (2 h.)
	Curso "diseño tecno-pedagógico de una materia virtual de apoyo a la docencia presencial". (20 h.)
	Curso-taller "Contornos virtuales como soporte al proceso docente". (50 h.)
	Curso "Experiencias colaborativas para el desarrollo de contenidos de software educativos en el ámbito de las Redes Temáticas Europeas". (2 h)
2007	Curso "Herramientas informáticas para la docencia". (10 h.)
	Curso "La creación de contenidos didácticos para la docencia online". (20 h)
2009	Curso "Hot Potatoes: una herramienta para la creación de ejercicios interactivos". (20 h.)
	Curso "Uso docente de las herramientas de la Biblioteca de al Universidad de Vigo". (15 h.)
	Curso "Aplicaciones educativas de la Web 2.0". (20 h.)
2010	Curso "Técnicas de Aprendizaje Colaborativo y Aprendizaje Basado en Problemas". (14 h.)
	Curso "Evaluación de competencias transversales". (4 h.)
	Curso "Técnicas para el aprendizaje activo en la Educación Superior". (20 h.)
	Curso "El portfolio docente como estrategia formativa y de desarrollo profesional". (32 h.).
	Curso "Diseño de e-actividades en el marco del EEES". (60 h.).
2011	Jornada de formación sobre el gestor bibliográfico Refworks. (2 h.).
	Seminario de formación de evaluadores de la ACSUG. (12 h.).
2012	Curso de introducción al programa estadístico SPSS. (20 h.).
	Jornada de formación de evaluadores de Programas de Doctorado. (12 h.).
	II Seminario de formación de evaluadores de la ACSUG. (12 h.).
	Curso de evaluación: modelización, autorregulación y argumentación para un aprendizaje significativo. (20 h.).
2013	Curso de experiencias formativas en colaboración con el entorno. (2 h.).

### 6.2. Asistencia a jornadas-congresos del ámbito docente.

En este caso, también haciendo referencia sólo a los últimos años, indico las jornadas y congresos vinculados al ámbito docente a los que he asistido:

2006	V Jornadas Interuniversitarias del Área de conocimiento de Fisioterapia. (20 h.)
	I Xornada de Innovación Educativa na Universidade. (8 horas)
2007	Xornada de formación "Avaliación no Espazo Europeo de Educación Superior". (8 h.)
	Jornada Expomaster, Salón de los estudios de máster y postgrado.
	VII Jornadas Nacionales y III Internacionales de Educación en Fisioterapia.
	VI Jornadas Interuniversitarias del Área de conocimiento de Fisioterapia.
	II Xornada de Innovación Educativa na Universidade. (8 horas)
2008	Xornada "Experiencias de adaptación ao EEES en titulacións da Universidade de Vigo".

	2º ciclo de conferencias: Nuevas perspectivas en la docencia universitaria.
2009	3º ciclo de conferencias: Docencia e innovación educativa en el escenario de los nuevos planes de estudio universitarios. (10 horas)
	VI Foro sobre evaluación de la calidad de la Educación Superior y de la investigación. (40 horas)
	IV Xornada de Innovación Educativa na Universidade. (8 horas)
2010	4º ciclo de conferencias: Situación actual y futuro de la docencia universitaria. (10 horas)
	VIII Jornadas Nacionales y IV Internacionales de Educación en Fisioterapia y IX Jornadas Interuniversitarias del Área de Conocimiento Fisioterapia.
2011	5º ciclo de conferencias: Enseñanza y aprendizaje en la Universidad. (10 horas)
2012	IX Foro Internacional sobre evaluación de la calidad de la investigación y de la Educación Superior (FECIES).
	Xornada de Innovación Educativa 2012. (8 horas)
2013	7th International Technology, Education and Development Conference.
	III Congreso Internacional de Docencia Universitaria.
	X Foro Internacional sobre evaluación de la calidad de la investigación y de la Educación Superior (FECIES).
	Xornada de Innovación Educativa 2013. (14 horas)

## 7. INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA.

### 7.1. Publicaciones ligadas al ámbito docente.

Libros	<b>Rodríguez Fuentes G.</b> 10 años de Fisioterapia. Pontevedra: Universidade de Vigo; 2006.
	Cancela Carral JM, Casais Martínez L, <b>Rodríguez Fuentes G</b> , Gutiérrez Sánchez Á, Gutiérrez Santiago A, Iglesias Pérez MC, et al. Adaptación de materias ao crédito europeo. Titulación de Actividade Física e do Deporte. Santiago: ACSUG; 2007.
Capítulo de libro	<b>Rodríguez Fuentes G</b> , Novoa Castro B. Guía docente: Prevención de lesiones. En: Cancela Carral JM, Alvariñas Villaverde M, López Villar C, Gutiérrez Sánchez A, Casáis Martínez L, Gutiérrez Santiago A, et al. O Espazo Europeo de Educación Superior na Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte. Orientacións e propostas para o profesorado. Pontevedra: Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte; 2007. p. 185-94.
	<b>Rodríguez-Fuentes G</b> , Oliveira IM. Valoración del alumnado de una experiencia de aprendizaje cooperativo basado en la técnica de puzle de Aronson dentro de una materia de Fisioterapia. En: FECIES 2012. IX Foro Internacional sobre evaluación de la calidad de la investigación y de la Educación Superior (FECIES). Granada: Asociación Española de Psicología Conductual; 2012. p. 1582-7.
	<b>Rodríguez-Fuentes G</b> , Oliveira IM. Uso del contrato de aprendizaje en una materia teórico-práctica de Fisioterapia: Opinión de los alumnos. En: Área de Innovación Educativa, editor. Xornada de Innovación Educativa 2012. Santiago de Compostela: Andavira; 2012. p. 117-27.
	<b>Rodríguez-Fuentes G</b> , Oliveira IM. The use of Aronson jigsaw in a theoretical-practical course of Physiotherapy Graduation. En: INTED 2013. Proceedings [CD-Rom]. 7th International Technology, Education and Development Conference. Valencia: IATED; 2013. p. 2939-44.
	Oliveira IM, <b>Rodríguez-Fuentes G</b> . An experience with Cooperative Learning in the course of General Physiotherapy, a compulsory course of the Graduation in Physiotherapy at University of Vigo. En: INTED 2013. Proceedings [CD-Rom]. 7th International Technology, Education and Development Conference. Valencia: IATED; 2013. p. 2955-60.
Artículos	<b>Rodríguez Fuentes G</b> , Pazos Rosales JM, González Dopazo L, Iglesias Santos R. La carrera

	docente del fisioterapeuta: su problemática. <i>Fisioterapia</i> . 1999;21(1):49-52.
	<b>Rodríguez Fuentes G</b> , Gutiérrez Nieto M. Los nuevos retos de la Educación Superior. <i>Fisioterapia</i> . 2003;25(1):1-5.
	Lantarón Caeiro EM, <b>Rodríguez Fuentes G</b> , Pazos Rosales JM, González Represas A. Conocimiento previo de la profesión de Fisioterapia en los alumnos de nuevo ingreso de la Escuela Universitaria de Fisioterapia de Pontevedra. <i>Fisioterapia</i> . 2003;25(1):44-53.
	<b>Rodríguez Fuentes G</b> , Gutiérrez Nieto M, Lantarón Caeiro EM, González Represas A. Estado actual de la investigación en fisioterapia en los centros universitarios españoles. <i>Fisioterapia</i> . 2006;28(2):65-74.
	<b>Rodríguez Fuentes G</b> , Lantarón Caeiro EM, González Represas A, Gutiérrez Nieto M. Conocimiento previo sobre Fisioterapia que presentan los alumnos de nuevo ingreso de la Escuela Universitaria de Fisioterapia de Pontevedra. <i>Fisioterapia</i> . 2008;30(4):168-79.

**7.2. Aportaciones realizadas a jornadas-congresos del ámbito docente.**

2006	Propuesta de estructuración de la materia propia “Procedimientos Generales en Fisioterapia” del futuro Título de Grado.
	Hacia un futuro plan de estudios del Título de Grado en Fisioterapia.
	Modelo para la elaboración de guías docentes en la EU de Fisioterapia de Pontevedra.
	Guía para las tutorías curriculares de la EU de Fisioterapia de Pontevedra
2007	Conocimiento sobre Fisioterapia, contacto previo y deporte.
	Acceso al recurso plataforma tem@ y su utilización por parte del alumnado de la EU de Fisioterapia de Pontevedra.
	Utilización de la plataforma tem@ por el profesorado de la EU de Fisioterapia de Pontevedra.
	Teledocencia, posibilidades de la plataforma tem@.
	Diseñando el Título de Graduado en Fisioterapia. Nueva propuesta vinculada a la normativa conocida durante el año 2007.
	Necesidades de consenso en el marco del EEES: experiencia con los contenidos de electroterapia.
2010	Necesidades de consenso en el marco del EEES: experiencia con la nomenclatura de electroestimulación nerviosa transcutánea.
	Diferencias perceptivas sobre agentes electrofísicos entre alumnos españoles de último curso y egresados noveles australianos.
2013	Agentes electrofísicos y percepción competencial en alumnado de último curso de dos universidades españolas.
	Valoración del alumnado de una experiencia de aprendizaje basado en el uso del vídeo educativo dentro de una materia de Fisioterapia. (¿capítulo?)
	A descriptive study of the learning strategies used by Physiotherapy students at University of Vigo. (¿capítulo?)
	Influencia sobre el rendimiento del papel adoptado en la técnica de puzle de Aronson. (¿capítulo?)
	The learning strategies used by Physiotherapy and Physical Activity and Sport Sciences students at University of Vigo.
	Modalidad de aprendizaje activo vs. rendimiento. (¿capítulo?)
The relationship between academic performance and the learning strategies used by Physiotherapy students at University of Vigo.	

	Estimación de horas de dedicación docente en el Trabajo Fin de Grado: experiencia en Fisioterapia. (¿capítulo?)
--	---

### 7.3. Premios recibidos por aportaciones a jornadas-congresos del ámbito docente.

Reseñar en este apartado:

- El 2º premio a la mejor comunicación de las *V Jornadas Interuniversitarias del Área de Fisioterapia*, organizadas por la Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia de la Universidad de Castilla-La Mancha, celebradas en Toledo en noviembre de 2006. Título de la comunicación: Hacia un futuro plan de estudios del Título de Grado en Fisioterapia.
- El 3º premio a la mejor comunicación de las *VI Jornadas Interuniversitarias del Área de Fisioterapia*, organizadas por el Departamento de Fisioterapia de la Universidad de Granada, celebradas en Granada en noviembre de 2007. Título de la comunicación: Necesidades de consenso en el marco del EEES: experiencia con los contenidos de electroterapia.

## 8. OBJETIVOS A CORTO Y MEDIO-LARGO PLAZO EN TEMAS DOCENTES.

### 8.1. Objetivos a corto plazo.

### 8.2. Objetivos a medio-largo plazo.

## 9. ANEXOS.

Anexo I. Primer programa de la materia *Prevención de lesiones en la práctica deportiva*, curso 2002-03.

Anexo II. Cuestionario de evaluación docente y de materia que pasaba a los alumnos tras finalizar las materias de *Fisioterapia General* desde los cursos 1996-97 a 1999-2000.

Anexo III. Cuestionario de evaluación docente y de materia que pasaba a los alumnos tras finalizar las materias de *Estancias Clínicas* los cursos 1997-98 y 1998-1999.

Anexo IV. Carta de recomendación de don Javier Villar Brea, exalumno de la materia *Prevención de lesiones en la práctica deportiva*, para una de las becas de la Fundación Caixa Galicia para estudios de Postgrado.

Anexo V. Ejemplo de vídeo didáctico realizado por alumnado de la materia *Electroterapia y ultrasonoterapia*.

Anexo VI. Ejemplo de vídeo didáctico realizado por el docente para la materia *Electroterapia y ultrasonoterapia*.

Anexo VII. Ejemplo de apuntes teóricos realizados por el docente para la materia *Electroterapia y ultrasonoterapia*.

Anexo VIII. Ejemplo de apuntes prácticos realizados por el docente para la materia *Fisioterapia General*.

Anexo IX. Ejemplo de vídeo de grabación de un simulacro de examen en la materia *Electroterapia y ultrasonoterapia*.

*Última actualización y revisión al documento: enero de 2014.*